

مِحَن رَاشِدِ الْغَنُوشِي

أنور الجمعاوي

مضى عامٌ ونَيْفٌ على اعتقال زعيم حركة النهضة، ذات المرجعية الإسلامية، رئيس البرلمان التونسي السابق (2019-2021) راشد الغنوشي (83 عاماً)، على خلفية تهم ذات صبغة سياسية، بحسب أنصاره ومحاميه. وأثار استمرار حبسه حفيفة عدّة أطراف حقوقية، وجموعية، وحرزبية، وتضامن معه عددٌ معتبرٌ من أشياعه والمتعاطفين معه، في الداخل وفي الخارج، ووقّعوا عرائض ونظّموا وقفات احتجاجية وأنشطة دعائية عبر شبكات التواصل الاجتماعي، ومنابر إعلامية شتّى، للمطالبة بإطلاق سراحه. وبغض النظر عن اتفاق أيّ منا أو اختلافه مع أفكار الغنوشي وسياساته، فإنّ الثابت أنّه من بين الشخصيات البارزة التي أثّرت على كُتِفِ ما في المشهد السياسي في البلاد، قبل الثورة وي بعدها. فقد عاشيش الرجل الزمن السياسي في تونس بنحوّلاته المختلفة، وتعقيداته المتعددة؛ بدءاً بدولة الاستقلال، مروراً بحقبة الدولة الشمولية في عهد الحبيب بورقيبة، وخلفه زين العابدين بن علي، ووقفاً عند عقد الثورة (2011 - 2021)، وصولاً إلى حكم منظومة 25 يوليو/ تموز (2021). ولم يقف راشد الغنوشي خلال تلك المراحل كلّها على الربوة، بل انخرط في مُعترك الحياة السياسية، مناوئاً حيناً، ومحاوراً حيناً آخر، حاكما طوّراً، معارضاً طوّراً آخر. ولم يكن احترافه السياسة، بحسب مراقبين، أمراً سالكاً بل كان مشروعاً شائكاً، لتلبّست فيه مطامحه السياسية بحنّ شتّى. ويمكن أن يُميّز الدارس بين ثلاث محنٍ وسمت السيرة السياسية للغنوشي الأولى، محنةٌ معارضته وأنصاره الدولة القائمة. والثانية، محنة تولّي الحكم. والثالثة، محنة إزاحته وحزبه من كرسي الحكم.

في زمن كانت فيه المعارضة مغامرة غير مأمونة العواقب، وفعلاً محظوراً، جرّمه النظام الحاكم، تصدّر راشد الغنوشي، ومسيره، طليعةً مُعارضِي سياسات مُؤسّس الجمهورية الأولى، الرئيس الأسبق الحبيب بورقيبة. واعترضوا ضمن تجربة الجماعة الإسلامية أُولاً، وحركة الاتجاه الإسلامي ثانياً، على توجهات بورقيبة الأحادية، ومبوهه إلى جمع كلّ السلطات بيده، وإقصاء خصومه، والاستفراد بالحكم إلى أجل غير مسمّى. وتقداو هُيمنة الحزب

الإشتراكي الدستوري الحاكم وقتها على الشأن العام، ورفض الغنوشي وأنصاره القيود الصارمة التي كانت مفروضة على حرّية التعبير، والتظاهر، والانضمام إلى الأحزاب، وحرص النظام البورقيبي على فرض علمانية قسريّة على الإجتماع التونسي. وطالبوا بحفهم القانوني في تاسيس حركة مُحافظة مُعارضة مشروعة. لكنّ ردّ النظام البورقيبي كان قاسياً. فاعتقل الغنوشي، وعدد كبير من أنصاره، وصدر عليه حكم الإعدام في مطلع ثمانينيات القرن الماضي، فكانت محنة معارضة بورقيبة ثقيلة ومكلفة للغنوشي وأشياعه. ومع صعود زين العابدين بن علي إلى

”

في زمن كانت فيه المعارضة مغامرة غير مأمونة العواقب، تصدّر الغنوشي ومريدوه طليعة مُعارضِي سياسات بورقيبة

وفي زحمة محنة إزاحة الغنوشي وحزبه من الحكم، حقّلت حركة النهضة وزر كلّ عثرات الانتقال الديمقراطي والحال أنّها لم تحكّم البلد وحدها

“

كرسي الحكم، إثر انقلاب طني أبيض على بورقيبة، بعث الغنوشي رسائل إيجابية إلى النظام الحاكم، وأصبح اسم الجماعة «حركة النهضة» بدل «الاتجاه الإسلامي». لكنّ موسم الودّ بين الطرفين لم يدم طويلاً. فقد استشعر ابن علي العمق الشعبي للحركة خلال مشاركتها في قوائم مستقلّة في تشريعات 1989. وبدل احتوائها ومنحها تأشيرة العمل القانوني، شُنّ حملة شعواء ضدّ قاداتها وأنصارها، وزجّ آلاف المحسوبين عليها في السجون في إطار ما يُعرف بحملة استئصال الإسلاميين، التي امتدت بالتدرّج إلى غيرهم من المعارضين. وجعل ذلك النهج حقبة ابن علي موسومة بالسلطوية والشمولية، وتوزّع أتباع حركة النهضة بين السجون والمنافي، وقرّضت على آخرين الإقامة الجبرية، فيما قصد راشد الغنوشي المنفى، حيث كان صوته عالياً في معارضة دكتاتورية بن علي، وتحشيد الرأي العام الدولي للتعاطف معه وانضاره في محتهم، والتّنديد بسياسات الدولة القائمة. تحوّلت بذلك المحنّة إلى ميحّةٌ على نحو ما. وتأكّد ذلك مع قيام ثورة 2011.

بعد الثورة، عاد راشد الغنوشي إلى تونس، وانتقلت حركة النهضة من إيسار العمل السزّي إلى رحاب العمل العلني المقيّن، واستثمرت في محنة المظلومية التي وقرت لها حاضنة شعبية معتبرة، وانخرطت في معترك الحياة السياسية، وفازت بنسب متفاوتة في تشريعات 2011 و2014 و2019، وشاركت في تشكيل حكومات عدّة تعاقبت على تونس خلال عشرية الانتقال الديمقراطي (2011- 2021). وفي تلك الفترة، انتقل الغنوشي عملياً من مُعارضٍ مُطارِدٍ إلى فاعلٍ سياسي وازن، شارك بشكل مباشر أو غير مباشر في إدارة منظومة الحكم. وقد أدرك وحزبه السلطة، والبلد تتجاهبه تبايرات الثورة والثورة المضادة، و«لوبيات» الداخل والخارج و«كارتيلات» الفساد، وقوى الشدّ إلى الخلف، والصراع الأيديولوجي المحسوم على الهويّة والسلطة. وكان الناس في شوقٍ عارمٍ إلى تحقيق مطالب شتّى، في مقدّمها التّشغيل، وتحسين الأجور، وتطوير الخدمات، والبنى التحتية، وتحقيق التنمية الشاملة. لذلك لم تكن تجربة الحكم سهلة بالنسبة إلى الإسلاميين في تونس. ذلك أنّه لم تكن لديهم خبرة سابقة في إدارة الدولة، ووجدوا صعوبة في التكيّف مع أذرع الدولة

العميقة، والأجهزة البيروقراطية القديمة، والأحزاب العلمانية الإقصائية، التي لم تستوعب فكرة وصولهم إلى السلطة. وفي ذلك الخضمّ، حاول الغنوشي احتواء محنة الحكم. وتخلّى، بحسب ملاحظين، بدرجة عالية من المرونة والبراغماتية، وفجّه بمدّ جسور التواصل بين حركة النهضة وأحزاب ليبرالية ويسارية وقومية مختلفة (المؤتمّر من أجل الجمهورية، التكتّل من أجل العمل والحريات، نداء تونس، التيار الديمقراطي، حركة الشعب، قلب تونس... إلخ)، على نحو مكّن الحركة من تشكيل حكومات ائتلافية جسّدت تنوّع الإجتماع السياسي في تونس. كما ساهم الغنوشي وحرزبه وشركاء آخرون في مناسدة التجربة الديمقراطية من خلال صياغة دستورٍ توافقي، وإحداث هيئات رقابية، مدنية مستقلة، ولم تنخرط حركة النهضة، بحسب مراقبين، خلال فترة حكمها في مشروع أسلمة الدولة وأخونة المجتمع، ولم تصدر الحريات العامة والخاضعة بل احترمت ثقافة الاختلاف داخل الإجتماع التونسي. لكنّ الثابت أنّ تجربة الحكم استنزفت شعبية حركة النهضة بقيادة الغنوشي، فقد وجدت الحركة نفسها وجهاً لوجه مع مطلبية شعبية عالية، واحتجاجات نقابية مكثّفة، وجماعات سلفية مُتطرّفة، وعمليات إرهابية دامية، على نحو أريك أداءها في إدارة مشروع الحكم. كما أنّ صعود الغنوشي إلى كرسي رئاسة البرلمان لم يُزقّ لبعض خصومه السياسيين الذين لم يقبلوا ضمناً وجود شخصية مُنتخبة، ذات خلفية إسلامية، على رأس المؤسّسة التشريعية، فجدّوا في إرباك إشرافه على المجلس النيابي وتعطيل أشغاله.

ومع فشل حركة النهضة في الحصول على أغلبية برلمانية لتمرير حكومة الحبيب الجملي، ارتفعت وتيرة الخلاف بين قياداتها على الزعامة، وعلى التوزير وصناعة القرار. وفي الأثناء، جرى اعتماد خيار «حكومة الرئيس». وبذلك، بدأت حركة النهضة تفقد خيوط إمساكها بالسلطة، وبدأ أنّ دخولها في ائتلافٍ مع حركة الشعب والتيار الديمقراطي ضمن حكومة الرئيس الأولى لم يكن موفقاً، فقد جدّ الحزبان المذكوران في تعميق أسباب التناظر والصراع على اتّخاذ القرار داخل حكومة الياس الفخّفاخ، وفي دعوة رئيس الجمهورية إلى الإمساك بزمام المبادرة، وتفعيل الفصل 80 من الدستور. ومهدّ ذلك

شبح فيتنام يحوم فوق الجامعات الأميركية

طويل ثيمة محوريّة في حياتي السياسية»، وتروي قصة الرسائل التي كانت تصلها في سجنها الأميركي من سجناء فلسطينيين، وكيف أنّها التقت أحدهم يوماً في أميركا. الآن، كلّنا تابعنا انطلاق الحركة من جامعة فيتنام وفلسطين؛ بينها وبين التحرّر من الاستعمار والإمبريالية؛ بينها وبين التحرّر النسوي والنضال الطلقي. تظاهرات بيروت الطلابية، وقتها، تحشد مطالبها الخاصة، ولتحرير فلسطين وفيتنام في آن معاً. تصرخ بأعلى صوتها تحيات شخصية إلى قائد حركة التحرّر الفيتنامية هوشي منه (1969)، ووزير الدفاع في الحكومة الثورية، الجنرال فنجوين جياب (2013)، المنتصر على الجيش الأميركي، ومن قبله الجيش الفرنسي، الذي احتلّ الهند الصينية بُعيد نهاية الحرب العالمية الثانية. شباب أميركا، آنذاك، أخذوا على حكومة بلادهم حوزها حرباً بعيدة، خاسرة، تهزّمها الصور الآتية من الميدان، وينال أصحابها الجوائز الرفيعة، بسبب قدرتها على إشعال الرأي العام ضدّها. منها صورة القس الجوزي الذي يشعل النار في نفسه احتجاجاً على الاحتلال الأميركي أو صورة تلك البنت الصغيرة الراكضة وسط أقرانها، ونار «النابالم» مشتعلة في جسدها كله، وجنود أميركيون يواصلون جولتهم، من دون إلقاء نظرة عليها.

اليوم، تعيد حركة الجامعات الأميركية، أيضاً، إلى المشهد شخصيةٌ كانت محورية أنخرطت فيها، ونظّرت لها، ودخلت السجن بسببها؛ أنجيلا دافيس، البالغة من العمر اليوم 80 عاماً، تتحدّث عن انتفاضة هذه الجماعات. تُذكّرنا بأنّها كانت عضوة في منظمات عديدة؛ الحزب الشيوعي الأميركي، الفهود السود، اتحاد الطلاب الألمان الاشتراكيين... إلخ. تلخّص دافيس موبقات الوضع الراهن؛ الاستعمار، العنصرية، الجبريكية. تُعْتَبَر عن سعادتها باشتراك السود في هذه الحركة، وتقول: «إنّ التضامن مع الفلسطينيين ونضالهم، خلال عشرات السنوات الماضية، من أجل أرضهم وثقافتهم وحرّيتهم، هو من زمن

ومشيعيها على مواقع التواصل، وفيض متابعيها ومُحلبّيها ومُروّجّيها، وبضخامة قدرتها الإعلامية، وبسرعة انتشار دعواتها حول العالم بأسره. تلتقي مع حركة فيتنام في أنّ لها قضية مركزية؛ وقف الدعم الأميركي لإسرائيل، ولكنها تعطي الآن الأولوية لفلسطين، وحولها القضايا «الفرعية» الأخرى. وأيضاً، في أنّها بدأت تتجاوز حدودها الوطنية لتنتشر في جامعات غير أميركية. ولكن هناك فرقاً بين الاثنين؛ في زمن فيتنام كانت روح العصر مختلفة، كان العالم واضحاً بانقسامه بين رجعي، إمبريالي، صهيوني، وآخر توافٍ إلى الحزبية، واحد لا يشذ عن القاعدة. أصحاب الحق هم جسم واحد.. اتجاه واحد.

كيف يمكن اليوم لحركة الطلاب أن تنتشر أينما كان عندما تكون القسمة القديمة أصبحت تداخلاً وتشابكاً واختلاطاً للمعابر، بين مطالب الحزبية واليمين المتطرّف والشعبوية والإسلام السياسي؛ ويسار منقسم بين مُتفادٍ إلى هذا الإسلام السياسي وماهض له؛ وإذا حاولت تحديد روح العصر، لن يكون المرجع ذاك الذي عاصرته حرب فيتنام، إنما خليط مُعقّد من الاستثناءات. حدّ مثلاً محور الممانعة الناشط على الخطّ اليومي لهذه الحرب، تدخل حساباته العلوية مع لغته ومناوراته الفلسطينية، فلا تعود تفهم إنّ كانت هذه الحركات ترنو إلى التحرّر أم إلى العبودية. كذلك الأمر بالنسبة لأوكرانيا. كيف يمكن للمرء أن يكون مع تحرير فلسطين، وضدّ تحرير أوكرانيا، فينضم إلى اللسان الروسي المؤيّد لبوتين، ولفلسطين في الوقت عينه؟ أو بشار الأسد. كيف تقاثل من أجله، وتقاتل من أجل فلسطين؟ أو كيف يكون نظام بعدم شعبه صارخاً ضدّ الإمبريالية والصهيونية، من دون أيّ تكذيب؛ أمّا الجامعات العربية التي يُنتظر من بعضها تفاعلٌ شبيه بذلك الذي عرفته وقت فيتنام، فهي قابعة في سريرتها. إنّها مقموعة بلطفٍ وبعنفٍ. واقعة وسط الفوضى والألغاز.

(كاتبة لبنانية)

مكتب بيروت
الجزيرة.. شارع باستور.. بناية 33 west
هااتف: 009611442047 - 009611567794
البريد الإلكتروني: info@alaraby.co.uk
للشراكات، subscriptions@alaraby.co.uk
هااتف: 097440190635+
جوال: 097450059977+
للإعلانات: alaraby.co.uk/ads

المكاتب
المكتب الرئيسي، لندن
Ealing Cross, Second floor, 85 Uxbridge Road, London, W5 5TH
Tel: 00442045801000
مكتب الدوحة
الدوحة - برج الفردان | لوسيل، الطابق الـ 20 -
هااتف: 0097440190600

رئيس التحرير **معن البيارى**
مدير التحرير **ارنست خوري**
المحرر الفني **اميل منعم**
السياسة **جمانة فرحات**
المنضم **مصطفى عبد السلام**
الثقافة **نجهان زرويش**
منوعات **ليال حداد**
المجتمع **يوسف حاج علي**
الرياضة **نبيل التلياي**
تحقيقات **محمد عزام**
مراسلون **نزار فنديك**

العربي الجديد
www.alaraby.co.uk

تصدر عن شركة فضاءات ميديا ليميتد (Fadaat Media Ltd)