

سقط حزب العدالة والتنمية سقوطاً مدوياً في الانتخابات التشريعية والجماعية والجهوية المغربية أخيراً، فقد حصل على 13 مقعداً فقط بعدما حل في انتخابات 2016 في المرتبة الأولى بـ 125 مقعداً، لذا لا بد من محاولة سريعة لفهم ما جرى

محاولة للفهم والتفسير

انهيار «العدالة والتنمية» المغربي

محمد أحمد بنيس



سعد الدين العثماني يدين بصرته في سلا 2021/9/8 (فرانس برس)

لم يكن أحد يتصور، في المغرب وخارجه، انهيار حزب العدالة والتنمية بالطريقة الدراماتيكية في الانتخابات التشريعية والجماعية والجهوية التي جرت في 8 سبتمبر/ أيلول الجاري. ولا مبالغة في القول إن ما حدث زلزال انتخابي وسياسي، ستكون له تداعياته، ليس فقط على الحزب، بل أيضا على المشهد السياسي. وهو ما يتطلب تنوعا في المداخل الكفيلة بفهم هذا الحدث، وتفسير أسبابه المختلفة. وعلى الرغم من وجهة ما يقال بشأن تقليدية البنية السياسية المغربية، وتحكم السلطة في العملية الانتخابية، ودور شبكات الأعيان والرأسمال في تشكيل مساحة واسعة من نتائج الانتخابات التشريعية والمحلية، إلا أن من الصعب الإقتصار على ذلك، فقط، في تفسير الكابوس الذي عاشه الحزب الإسلامي ليلية الخميس المنصرم، ذلك أن تراجعهم من المرتبة الأولى التي نالها في اقتراعي 2011 (107 مقاعد)، و2016 (125 مقعداً)، إلى المرتبة الثامنة في اقتراع 2021 (13 مقعداً)، يفرض التوسل بمدخل تفسيرية وتحليلية مختلفة، توخيا لفهم أعمق لهذا الحدث. في هذا الصدد، كانت نتائج الانتخابات النقابية (انتخاب ممثلي الموظفين في اللجان الإدارية المتساوية الأعضاء) والمهنية أخيراً مؤثراً دالاً على تآكل القاعدة الاجتماعية لحزب العدالة والتنمية، على اعتبار أن الفئات المعنية بهذه الانتخابات تمثل عصب الطبقة الوسطى في المغرب. وإذا كان بعضهم، حينها، قد استبعد أن تكون هذه النتائج مقدمة لتراجع الحزب فيما ينتظره من استحقاقات، فقد أكدت الانتكاسة المدوية التي مني بها الحزب في الانتخابات التشريعية والجماعية والجهوية تنامي أهمية هذه الطبقة في صناعة المشهد الانتخابي والحزبي، على الرغم من أن ذلك ما يزال في حاجة لأبحاث ميدانية، للموقوف على حدوده وعلاقته

بالبنية التقليدية للدولة والمجتمع، وبالربط بين نتائج الانتخابات النقابية والمهنية والتشريعية والجماعية والجهوية، يبدو واضحاً أن هذه الطبقة كانت مصدرة على إسقاط الحزب، وإزاحته من صدارة المشهد السياسي التي احتلها عقداً. يتعلق الأمر، إذن، بتصويت عقابي، عبرت من خلاله هذه الطبقة عن سخطها وغضبها من السياسات التي نفذتها الحكومتان (هل ساهمتا حقاً في بلورة هذه السياسات وإعدادها؟) اللتان قادهما الحزب لولايتين متتاليتين، سيما في ما له صلة بإصلاح صناديق التقاعد وصندوق المقاصة، ومكافحة الفساد، وإصلاح الإدارة والقضاء وتعزيز الحقوق والحريات، وتحيل الترشاة، التي عوقب بها الحزب، إلى إخفاقه في إدارة التناقض بين مرجعيته الإسلامية وبراعماتيه التي لم تتوان قياداته في التعبير عنها وتبريرها. وقد برز ذلك، بشكل أكثر دلالة، في القانون الإطار المتعلق بمنظومة التربية والتكوين والبحث العلمي الذي أقر «فرصة التعليم» وتفتين زراعة القنب الهندي. وجاء ملف التطبيع مع إسرائيل ليجد الحزب نفسه في قلب فضيحة أخلاقية وسياسية كلفته غالباً. صحيح أنه كان جزءاً من ائتلاف حكومي واسع، ومن غير الانتخابية لحصيلته وحده، ومن دون الأحزاب الأخرى، أوزار هذه السياسات، إلا أن الثقافة السياسية التقليدية السائدة في المغرب ما تزال محمداً أساساً في بناء المواقف والسلوك السياسي، بحيث يصعب النظر إلى حصيلته الحكومية، من دون ربطها بالحزب الذي قادها عشر سنوات. يتعلق الأمر بتوتر مزمن بين موارد التقليد والحدثة، يخترق الدولة والمجتمع معاً، ويوجه الفاعلين مع ما يترتب على ذلك من تكاليف.

من هنا، تربك نتائج الانتخابات المغربية، إلى حد كبير، فرضية التحكم الكامل للسلطة في تشكيلها. وتفرض، بالتالي، إعادة النظر في الحدود التي تفصل بين السياسي (البيوي)، والانتخابي/ الحزبي (الموسمي) في السياسة المغربية، إذ يصعب التسليم بأن هذه السلطة دحرت الحزب إلى درجة أن يحل ثامناً بعد أن تصير المشهد لولايتين تشريعتين، فضلاً عن هيمنة بادية على مجالس عدد غير يسير من مجالس العمالات والأقاليم والجهات، ما يعني أن هناك تحولاً دالاً داخل الكتلة الناخبة، يفترض أن يستتفر التخصصات العلمية ذات الصلة، وفي مقدمتها سوسولوجيا الانتخابات، لا سيما فيما يتعلق بعلاقة هذه الكتلة بالأحزاب السياسية في المدن والحواسر الكبرى، وطبيعة العروض السياسية والاجتماعية الذي طرحها هذه الأحزاب، وحدود دور شبكات الرأسمال والأعيان في رسم هذه النتائج واستخلاص عائداتها. وهنا نتساءل: أين ذهب أكثر من مليون ونصف مليون صوت حصل عليها الحزب في اقتراع 7 أكتوبر/ تشرين الأول 2016؟ يصعب التسليم بأن هذه الأصوات ذهبت إلى «التجمع الوطني للأحرار» و«الأصالة

والمعاصرة»، ما يجعلنا أمام احتمالين: أن القاعدة الاجتماعية التي كانت تصوت للإسلاميين منحت أصواتها لحزب الاستقلال المحافظ، والقريب في مرجعيته الفكرية والأيديولوجية من «العدالة والتنمية»، أو أنها قاطعت الانتخابات. وفي الحالتين، خسر الحزب قاعدته التي طالما فاخر بها قادته، وشكلت أهم ورقة استثمرها في مواجهة السلطة والدولة العميقة. ما حدث يوم الأربعاء الفائت لا يحل، فقط، إلى تصويت عقابي شرس لثقافته هذه (أو جزء منها) بالحزب الإسلامي، بل يحل، أيضاً، إلى مقاطعة كبرى لعرضه الذي يقدم أحد أكثر النماذج فجاجة في التناقض بين الخطاب والممارسة. هذا التناقض يغذي، في النهاية، المازق الإصلاحية للدولة والسلطة والنخب والمجتمع، بمعنى أن هذه المقاطعة موجهة، في الوقت نفسه، ضد تزايد الفاعلين، على اختلاف مواقعهم، في القيام بإصلاح سياسي واجتماعي شامل، يأخذ بالاعتبار تزايد الطلب على الحرية والكرامة والعدالة الاجتماعية وإعادة توزيع الثروة.

في السياق ذاته، شكّل القاسم الانتخابي (على أساس المسجلين في اللوائح الانتخابية) أبرز مفارقات الانتخابات المغربية، فبعد أن اعتبره الحزب موجهاً ضده لمنعه من تحقيق فوز انتخابي كاسح، أظهرت النتائج أنه كان أكبر مستفيد من هذا القاسم، فلولا أنه كانت نكته أقدح، فلو كان خسر، فقط، بعض المقاعد، لكان في الوسع القول إن هذا القاسم استهدفه من أجل حرمانه من الفوز بأكثر من مقعد في هذه الدائرة أو تلك. ويعكس ذلك، في نظر كثيرين، انتهازية الحزب الذي يرى في الديمقراطية مجرد لحظة انتخابية موسمية تعيده إلى البرلمان والحكومة والمجالس الجماعية والجهوية. لا يمكن فصل سقوط حزب العدالة والتنمية عن القاعدة العامة التي تحكم بقاء الأحزاب مدة طويلة في تسيير الشأن العام، فقد كان لبقائه على رأس

الحكومة، عشر سنوات، أثره في استنزافه سياسياً وتنظيمياً، خصوصاً بعد الانسحابات والاستقالات التي عرفها قبل الانتخابات، واتساع الفجوة بين جناحي

نتائج الانتخابات المغربية فتحت ثغرة في الحقل السياسي، قد تتسع مع مرور الوقت

القواعد المثبتة بمرجعياته الإسلامية والقيادات البرغاماتية التي، مثلما، خبرت مفتضيات تسيير الشأن العام، خبرت كذلك، منافع السلطة ومكاسبها التي لا تحصى، سواء في الحكومة والبرلمان أو في مجالس العمالات والأقاليم والجهات. وبالتالي لم يكن الاهتمام بالحاضنة الاجتماعية للحزب وتغذيتها يقنعان ضمن انشغالاتها الرئيسية. ولذلك كانت لافتة خسارة معظم هذه القيادات الانتخابية في المدن والحواسر التي ترشحت فيها، وفي مقدمتهم الأمين العام للحزب ورئيس الحكومة، سعد الدين العثماني، الذي فشل في الاحتفاظ بمقعده في دائرة الرباط. من ناحية أخرى، أعادت نتائج هذه الانتخابات إلى الواجهة السيناريو الذي كانت نعهه السلطة قبل هبوب رياح الربيع العربي، والمتمثل في احتكار الحقل السياسي، والرهان على دوائر المال والأعمال والتكنوقراط والأعيان، وضبط الفضاء العمومي، ومراقبة الاحتجاج الحضري، وتزليل الجبهة التقدمية، وإعادة بناء شبكة النخب المحلية، كي تواكب مخرجات المشاريع الاقتصادية الكبرى التي تشرع عليها الدولة، بما يحل إليه ذلك من رؤية إصلاحية تنطلق من الأعلى في اتجاه الأسفل، من دون حاجة إلى مؤسسات وسيطة قوية. ويمكن القول إن تصدري التجمع الوطني للأحرار هذه النتائج لا نجح، فقط، هذا السيناريو، بل يمدّه بطاقة إضافية، في ظل التحديات التي يطرحها تنزيل مقتضيات النموذج التسموي الجديد واستخلاص عائداته السياسية، سواء على المستوى الداخلي، أو على المستوى الخارجي ذي الصلة بالتحالقات الإقليمية والدولية الجديدة للمغرب. ويتغذى هذا السيناريو على الطرفية الدولية التي تتسم بصعود الليبرالية الجديدة، المتوسلة بتوظيف الرأسمال العابر للحدود في إدارة معادلة السلطة، عبر تكتلات اقتصادية كبرى، تتحكم في الإعلام وصناعة الرأي العام، في أفق فك الارتباط بين العجل السياسي والعقائد السياسية الكبرى، إسلامية أصولية كانت أو ليبرالية محافظة أو يسارية، مع ما يعنيه ذلك، في الحالة المغربية، من التحكم في منظومة السياسات العمومية وربطها بالمشاريع الاقتصادية الكبرى، بالتوازي مع استبدال سرديّة التحول الديمقراطي التي استندت صلاحيتها السياسية بسرديّة النموذج التسموي الجديد، التي توافق الطور الذي باتت عليه السلطوية المغربية، خصوصاً بعد الانتكاسة التي منيت بها الديمقراطية التونسية في يوليو/ تموز المنصرم. بيد أن هذا السيناريو يواجه المازق ذاته الذي واجهه قبل 2011، والذي يرتبط، بالأساس، بموقع الطبقة الوسطى من هذه الدينامية، وغياب قوة مجتمعية وسياسية تستوعبها، وتروض طلعاتها

(كاتب مغربي)

بعيداً عن مصر وتونس

على الصعيد الإقليمي، يستدعي انهيار حزب العدالة والتنمية في المغرب أخيراً الحالتين، المصرية والتونسية، مع الأخذ بالاعتبار تباين السياقات المحيطة بهما. ففي وقت أريح فيه المسلمون عن السلطة في مصر بانقلاب عسكري، وفي تونس بانقلاب دستوري، شكّلت صناديق الاقتراع في المغرب وسيلةً لمعاقبتهم ومحاسبتهم، ما يعني أن الحالة المغربية تقدّم، على الرغم من إعطائها، إمكانيةً لإحداث تغيير، ولو متدرّجاً، من دون حاجة للعنف والاحتراب الأهلي. وهذا مكسب سياسي بحاجة لنخبٍ سياسيةٍ موهلة وقادرة على تطويره.