



## آراء

### عزمي بشارة

## 1

انتشرت بعد استشهاد يحيى السنوار مُقارنات متعلقة بصناعة الأسطورة انطلاقاً من صورة نهاية المقاتل. ومن الطبيعي أن أول ما يخطر ببال كُتّاب ذوي أصول يسارية المقارنة بين صورتين: صورة فعل المقاومة الأخير للسنوار، وصورة تشي غيفارا بعد إعدامه حين عُرض أمام الصحافة مسجّى محاطاً بضباط الجيش والمخابرات.

لا يقاوم الجلادون إغراء عرض الصور للعموم تباهاً بإنجازهم بعد أن دابوا على صنع أسطورة الخصم المستهدف (المطلوب حياً أو ميتاً)، التي توّصل الشر في فرد، وتُنسب إليه صفات من نسج خيالهم وعلى قياس مخاوف جمهورهم. وبعدها يشخصنون الشر/ القضية يقعون في الشرك الذي نصبتة دعاباتهم. فما دام الأمر متعلقاً بشخص، لا بد من عرض نهايته على يدهم، واستعراض تجسيدهم قدرّ أعدائهم المحتوم. يعترض هذا الإجراء عن رؤية ما بينته التجارب بشأن المخاطرة في نشر الصورة، فقد تصنع الأسطورة المضادة. ولذلك، لم تختف إسرائيل بما سزّبه الجنود وأفسد الدراما التي تاق بينامين ننتياهو إلى أن يكون بطلها، وأصدرت رسمياً الشريط الذي سجلته الطائرة المسيّرة، فالهبت بذلك حماسة ضحايا المظلومين على طول المنطقة وعرضها.

يصنع الأساطيز الساسة وكُتّاب التراجم والأخبار والادباء والإعلاميون، ولا تُقصر الثقافة الشعبية كذل في صنعها، ويفككها المؤرّخون. أما المؤرخ الذي يسهم في صنعها، فاصح في عصرنا يعد خائناً لمهنته. بيد أن مصدر الأساطير، موضوع هذا المقال، ليس تزيف الوقائع، ولا عابثتها تفسير الظواهر بحكاية حتى يأتي المؤرخ فيجلو الزيف ويُصحّح المغالطات، بل يعود إلى تاويل الصورة. هكذا أوّل الناقد الأدبي البريطاني جون بيرغ الصورة الفوتوغرافية الأخيرة لنتشي غيفارا بتشيبيها بلوحتين؛ إحداهما لوحة لرامبرانت بعنوان «درس في الشريح للدكتور نيكولاس تولى»، والثانية لأندريا مانتينا بعنوان «سكاء حول جثمان المسيح». وكما هو معلوم، أعدم غيفارا بإطلاق تسع رصاصات على مواضع مختلفة في جسمه؛ يبدو اسمه من دون محاكمة، وكى كيدو كأنه قتل في معركة. لكن الكذبة لم تعمر أياماً، وانتشرت واقعة الإعدام بأمر من الرئيس البوليفي يوم 9 أكتوبر/ تشرين الأول 1967.

وظهرت صورة السنوار يرمى الطائرة المسيّرة بعضا بعد أن استخدم ما في جيците من رصاص وقنابل يدوية في اشتباك مع جنود لم يخطر ببالهم أنهم يواجهون من يخيفون باسمه أطفالهم. كانت هذه صورة الملتّم المنهك والجريح الذي يواجه مع

رفيقيه مصيره المعروف سلفاً، مقاتلاً في منزل هجر الاحتلال أصحابه مثل جيرانهم وأهل مدينتهم. نسف ما نقلته الصورة كل ما داب الاحتلال على ترويجه عن القيادي الذي يمضي الحرب مختبئاً في الأنفاق، راهناً حياته بحياة الرهائن. واطلقت المواجهة الأخيرة واستقبال الموت بريابة جاش العنان لخيال الناس، وربما سوف يركّبون على الأسطورة أساطير. صحيح أنهم شهدوا خلال عام كامل مواجهة مئات المقاومين الموت بشجاعة، ولكنهم شهدوا هذه المرة ما يشاهده العالم بأسره معهم، وجدوا رمزاً مضاداً لروايات الاحتلال ولخاوفهم هم أيضاً منتصب القامة في زمن دوس آلة الحرب الإسرائيلية على كل ما يرتفع عن الأرض، وفي ظل محاولات إسرائيل ومعها حلفاؤها الدوليون والإقليميون تركيع المعنويات أيضاً. لقد ضاعفت إسرائيل رمزية السنوار بتركيز حقدھا عليه.

فيما عدا تاويل صورة المقاوم في نهاية طريقه بالأسطورة، لا تتقاطع طرق الرجلين

## ”

### استشهد السنوار وهو يحارب الاحتلال في وطنه وليس في بلد آخر. وشعر الفلسطينيون والمصريون والأردنيون وغيرهم بأنه واحد منهم

### يتعدّر احتواء الراسمالية

### الاستهلاكية الغربية صورة المُلتمّ المجاهد ضمنّ هوامش التعددية الثقافية وتنوّع المشهديات، خلافاً لصورة غيفارا

### “

### ”

## غزّة مأساة مستمرّة

#### بشرى المقطري

يشكّل الصراع جوهر عقيدة النظام الإسرائيلي كياناً استيطانياً هشاً وطارئاً، يفنقر إلى إمكانية التعايش مع محيطه، ومن ثمّ ترجمته سلوك دولة لا سلوك عصابة إرهابية. ليمتظهر الصراع في حالاته ومستوياته كلّها في سياساته ضدّ الفلسطينيين في الأراضي المحتلة، سواء في الضفّة الغربية أو في قطاع غزّة، إلاّ أنّه استطاع تسويق وهم سياسيّ بأنّ الصراع والتصعيد العسكري وضعان طارئان فرزهما هجوم حركة حماس في 7 أكتوبر (2023)، وأنّ تعطيل إمكانية تهديدها أمن إسرائيل سيخلق وضعاً مستقرّاً في قطاع غزّة، إلاّ أنّ مسارات حربه في القطاع، وبعده عام، تؤكّد أنّ طريق التهديّة (لا السلام) لا يمثل خياراً بالنسبة لإسرائيل، ناهيك عن خفّض تصعيدها العسكري في الإقليم، وأنها تعمل بوسائلها كلّها لتثبيت وضع دائم يتمثّل في تجذير حالة الحرب وقتل الأبرياء في غزّة، في مقابل استمرار منع التخلّلات الإنسانية لإنقاذ المدنيين المحاصرين.

على مستوى الإقليم، أنتجت حرب الكيان الإسرائيلي في قطاع غزّة (على مدى عام) مساراً متصاعداً من التوتّرات، أفضى إلى توسيع جغرافيا العنف الذي تقوده إسرائيل ونطاقاته، إذ مثّلت الطرف الرئيس في إدارة معادلة الردع متعدد الجبهات ضدّ معسكر قوى المقاومة المناهضة لها، بدءا بحربها في قطاع غزّة ضدّ حركة حماس، حتّى خوضها الحرب ضدّ حزب الله في لبنان أخيراً، ما ترتب عليه بقاء الخيار العسكري متاحاً بالنسبة إلى إسرائيل، وبالطبع غير مشروع بمدى زمنيّ محدّد، وإنّما بقائمة متغّرة من الأهداف، إلى جانب توظيف ديناميكية الصراع المتعدّد الجبهات

ولا تتشابه. انتمى غيفارا الأرجنتيني الأصل إلى عائلة ميسورة الحال تعود إلى أصول إسبانية وإيرلندية. درس الطب وتجنّى الفكر الماركسي. عندما تقفأ سيرته الملحمية تستغرب من عدد الهوايات الرياضية التي مارسها شاباً، وتنوّع اهتمامات طالب الطب بالفن والأدب والفلسفة وغيرها. ابن طبقة برجوازية اختار جانب المظلومين أخلاقياً، لكنه بالتأكيد لم يكن منهم. استنسخ من جولاته على دراجة نارية في أرجاء أميركا الجنوبية إلى مصدر الظلم فيها واحد، وأن الثورة يجب أن تكون واحدة، وأنها تواجه عدواً واحداً هو الإمبريالية الأميركية (وشركاتها الكبرى مثل يونيتد فروتس)، التي عدّها أساس الظلم والتخلّف في هذه المقازة. انضم غيفارا إلى الثورة الكوبية، وأصبح، بعد إطاحة رئيس كوبا فولنسيو باتيستا في عام 1959، وزيراً ومحافظاً للبنك المركزي ومبعوثاً لكوبا إلى دول عديدة. لكنّ سعبيه إلى خلق البؤر الثورية في أميركا الجنوبية وأفريقيا انتهى به معزولاً مع بضعة عشرات من المقاتلين في جبال بوليفيا النائية وسط فلاحين لم يتقبّلوا أفكاره ولا خطابه. ولم يتمكّن من التفاهم حتى مع الجماعات المسلّحة الأخرى. أما أسطورته، أسطورة تحديّ الظلم في أي مكان وفي أسوأ الظروف، ومقولته إن مهمّة الثوري أن يصنع ثورة، فراجتا في أوساط الشباب اليساريين الذين حملوا صورّه الأيقونية خلال حراك الشباب والطلاب في أوروبا الغربية والولايات المتحدة في عام 1968 وحتى النصف الأول من سبعينيات القرن الماضي. أصبح غيفارا رمزاً من رموز الثورة الثقافية والثقافة المضادة للمؤسسة الحاكمة؛ ثقافة أهلهم في الحقيقة. أما أثره في استراتيجيات النضال ضد الإمبريالية والديكتاتوريات والتغيير الفعلي فظلّ محدوداً. وقدّ بعض الشباب مظهره من دون أن يتّبعوا خياره في الكفاح الأمي ضد الإمبريالية الأميركية وشركاتها متعدّدة الجنسيات. وما لبثت الديمقراطيات الغربية أن احتوت صورته بوصفها جزءاً من ثقافة البوب في الفن والأدب والسينما. ومن هناك سلكت الدرب المألوف إلى المجمعات التجارية؛ حتى أصبحت صورته تطبع على أكواب القهوة وقمصان «التيشيرت».

واستشهد السنوار وهو يحارب الاحتلال في وطنه وليس في بلد آخر. إنّهُ سليل عائلة من اللاجئين الفلسطينيين، ابن الفئات الفقيرة المظلومة التي تشاركت العيش وتقاومت الضيم في قطاع غزّة. لم تسنح له فرصة ممارسة الهوايات، ولا أن يجوب الوطن العربي؛ فالظلم كلّ الذي يريد متعمّد أخلاقياً باحث عن هوية ذاتية أن يستكشفه كان يحيط به من كل جانب حيث يعيش. دخل السجن في عمر مبكّر، كان السجن مدرسته، وأصبحت أخوية نزلاء السجن أسرته. وخرج منه بعد عشرين عاماً إلى قطاع غزّة

المحاصر، حيث مارست حركته السلطة. لم يسام السلطة ويغادرها لكي يصنع ثورة في مكان آخر؛ فاحتلال فلسطين مرّمن ومديد. صحيح أنه أصبح جزءاً من السلطة التي تدير قطاع غزّة، لكنه لم يُغادر مزاج مقاومة الاحتلال وخطابها. لم يغادر فلسطين إلاّ مرة واحدة إلى مصر. لم يتّبن السنوار فكراً أمميّاً أو يسارياً أو خطاب ثورة عالمية، وأقصى ما بلغه فكره المصالحة بين إسلاميّة ووطنية؛ فقد كان إسلامياً ووطنياً ينشد الوحدة الوطنية. أصبحت هذه المحلية، هذه الحياة العريضة في مكان ضيق، طريقه إلى العالمية. وعاش حياة قصيرة بما يكفي ليطبّق صيته الأفاق.

#### 2

بعد السابع من أكتوبر/ تشرين الأول 2023 تشكلت جوقة عالمية بقيادة إسرائيلية وأرسلت العنان للدعاية التي تحمّل حماس، والسنوار شخصياً، ليس مسؤولة ما ارتكب في ذلك اليوم بحق مدنيّين إسرائيليين فحسب، بل تلقى عليهما أيضاً وزر ما ترتكبه إسرائيل في حربها على غزّة، الممتدة حتى اليوم، بحجة أن ما تقوم به من إبادة سببها عملية «طوفان الأقصى» التي ربطت به. إنّها فرية الدم في مراتع الكذب تخترع خطيئة أولى غير الاحتلال، قذّبت الضحية، وبيزؤ المجرم خلال ارتكابه الجرم المشهود. وقد نسج بعض العرب على منوالها واحتذوا بمثالها؛ فهؤلاء على ما عهدناهم مظنة الكذب ومطية الهذر، لا يُعتدّر لهم مقال بتعابير ابن خلدون. نقول هذا على الرغم من موقف مشرّدين عديدين بلا ماوى في غزّة نفسها منذ ذلك اليوم الذي فتح عليهم أبواب جهنم. في هذه الحالة أيضاً، لا يصح لوم ضحايا حرب الإبادة الذين فقدوا كل شيء، الهائمين بين الركام والخراب، حاملين ما تبقى من عالمهم في أكياس بلاستيكية، وهم لا يؤمنون بأسطورة السنوار ولا بأسطورة غيره. لا تكمن المشكلة هنا، بل في الذين لم يدفَعوا أيّ ثمن، ويتحالفون مع من يرتكب الأفظائع، ويشتمون بضحاياها، ويحتلون المقاومة المسؤولة عن فظائع الاحتلال.

نُصاب بالدهشة لتكرار اسمه على السنة زعماء الدول الغربية الكبرى الذين ظهروا في الإعلام بعد استشهاد. يجهلونه، ويردّدون أسطورة إسرائيل عنه؛ فيعدّونه العاقق أمام وقف إطلاق النار، ويستقبلون العاقق الفعلي (تنتياهو) وكأنه أحد قادة العالم المنحصر، حتى بعدما أن تعامل معه الإدعاء في محكمة الجنائيات الدولية بوصفه مجرم حرب.

ذهب «العاقق» المزعوم، واستمرّت الحرب، وتواصل الكذب بعد أن بان. ورئيس الوزراء الإسرائيلي - الذي يمارس أفضع الفظائع، وهو كصف المدارس والمستشفيات، ولا تردعه أشلاء الأطفال، والذي يُجسّد أخط اجتماع لصفات بشرية، الا وهو اجتماع الجبن مع القسوة السادية، والخسّة مع الغرور،

المصاحف والكتب في مكتبة جامعة بيرزات

جدران مكتبة جامعة بيرزات، التي دُمّرت في 2017

صراعها مع إيران وحروبها في الجبهات المساندة للمقاومة في قطاع غزّة، فإنّ تنامي التهديدات ضدّها ناشى من وظفتها التاريخية كياناً استعمارياً، ودولة احتلال، من خلالها يمكن تتبّع السياقات التاريخية والديناميكيات المتولّدة من طبيعة هذا الدور وإفرازاته، ومن ثمّ إدراك كنه العلاقة المتجاذبة بينها وبين أصحاب الأرض، التي تتضمّن نشاط فصائل المقاومة الفلسطينية ومنها حركة حماس، التي إن اختلفنا معها سياسياً أو أيديولوجياً، تبقى معترّة عن طبيعة الصراع مع إسرائيل، بما في ذلك تقاطع أهدافها مع حركات التحرّر الوطني ضدّ الأنظمة الاستعمارية، ومن جهة ثانية، تاضل سياسة الكيان الإسرائيلي العنصرية حيال الفلسطينيين سواء في الأراضي المحتلة أو في قطاع غزّة حالة مستدامة من الإرهاب والقمع والانتهاك والمصادرة وامتهان الإنسانية، الذي يولّد على الدوام توتّرات بين أصحاب الأرض والكيان المحتلّ، ومن ثمّ يكرّس حالة ثابتة من العداء؛ بشكل في مستوى أحر أرضية محفّزة للكيان الإسرائيلي لإسناد مظلوميته التاريخية، على الأقلّ أمام حلفائه الغربيين، بأنّه كيان مههد من محيطه، وبالتالي يحتاج إلى قوّة الردع العسكرية من أجل البقاء، وإذا كان هجوم «حماس» على إسرائيل شكّل ذروة استثمار معاني التهديد، فإنّ ذلك يتعرّز بالنسبة إلى الحكومة الإسرائيلية باستمرار الحرب في قطاع غزّة حالة مستدامة لتحقيق أهدافها العسكرية، وبالطبع السياسية، مع خلال القضاء على إمكانية التفاوض من الحركة لإفراج عن الرهائن المحتجزين، وذلك بإيجاد معادلة جديدة على الأرض تجرّد «حماس» من إمكانية فرض شروطها طرفاً في مقابل إسرائيل، ومن ثمّ تثبيت الخراب العسكري في قطاع غزّة أولوية بالنسبة

والوضاعة مع الاستعراضية، والشغف بالمظاهر، يضافحه زعماء في الغرب، ويقف له برلمان أعظم دولة في العالم لتحيته. إنهم يتفنّسون الصعداء لقتل الفقير ابن الفقير الذي لم تطأ قدماه بلادهم ولا بلاد غيرهم، ولم يحتل أرضاً لأحد.

يتعدّر احتواء الرأسمالية الاستهلاكية الغربية صورة الملتّم المجاهد ضمن هوامش التعددية الثقافية وتنوّع المشهديات، خلافاً لصورة غيفارا؛ فهي صورة كأداء صعبة الاحتواء، على عكس استيعابها السلس اليسير من المظلومين عموماً في بلداننا. فيمكنك أن تلتقي بنموذج السنوار في أيّ مخيم لاجئين، أو قرية أو حارة فلسطينية؛ ما من زنيّ خاصّ به، ولا حتى محاولة التمييز. خطواته القصيرة والسريعة وجسمه المشدود، والغضب البادي على ملامح وجهه، وهو الغضب الذي قد تنفجر عقده بسرعة عن ابتسامته لدى مقابلة الأطفال والشباب والأسرى السابقين، العفوية التي تعني أيضاً عدم اصطناع التواضع بلا سبب، الثقافة المحدودة التي يوسع الذكاء والسرعة وجسمه حدودها، الانتقال السريع من البراغماتية والنزعة العملية جدّاً إلى التصلّب الحاد، كما في خيبة الأمل من عدم تجاوب «العالم» مع مسيرات العودة السلمية الغزيرة الضحايا لرفع الحصار عن القطاع. انتمى إلى حركة سياسية مثل عشرات الآلاف من الشباب الفلسطيني، ولكنه وجد ذراعاً مُسلّحاً فيها يرفعه إلى القيادة السياسية. وكان ممكناً أن يواصل نضاله ضمن صفوف التنظيم مثل أي مناضل آخر. لإسرائيل مشكلة حقيقية مع نموذج السنوار، فهو أكثر انتشاراً مما يتصوره مستعربوها جميعاً.

عند استشهاد، شعر الفلسطينيون والمصريون والأردنيون وغيرهم من العرب والمسلمين في مشرق الأرض ومغربها بأنه واحد منهم. ولأنّه منهم، اختلط الحزن بالكبرياء وسط الكارثة. تعاطفوا مع الملتّم الجالس على أريكة في المبنى المهجور؛ فقد حملت الصورة دلالة عزلة الفلسطيني المقاوم في هذا الإقليم، ومنحتهم صور مقاومته الشعور بالكبرياء بسبب كلية حضور الكرامة في مقابل فقدانها من أنظمة عربية وإعلامها. يصعب أن يستوعب الساسة والإعلاميون الغربيون هذه الواقعة.

أمضينا سنوات في دحض نظريات تنافر الثقافات، ولكن هذا لا يفترض أن يعمينا عن رؤية التناقض بين أسطورة المقاومة وأسطورة الشّر. لقد بات هذا التناقف فصلاً بين من يقفون مع كيان استعماري ويثقفون «دفاعه عن نفسه» بإبادة شعبنا، وبين من يقفون في معسكر ضحايا الاحتلال والظلم، سواء أكانوا يختلفون مع السنوار ويرفضون خياره، أم يتفقون معه ومع حركته.

(مدير عام المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات)

مكتبة بيرزات، التي دُمّرت في 2017

- رئيس التحرير **معن البياربي** ■ مدير التحرير **ارنست خوري** ■ المحرر الفني **اميل منعم** ■ السياسة **جمانة فرحات** ■ الشؤون **مصطفى عبد السلام** ■ الثقافة **نجاح زرويش** ■ منوعات **ليال حداد** ■ المجتمع **يوسف حاج علي** ■ الرياضة **نبيل التلياني** ■ تحقيقات **محمد عزام** ■ مراسلون **نزار قنديل**

مكتبة بيرزات، التي دُمّرت في 2017

<sup>[1]</sup> انتشرت بعد استشهاد يحيى السنوار مُقارنات متعلقة بصناعة الأسطورة انطلاقاً من صورة نهاية المقاتل

<sup>[2]</sup> انتشرت بعد استشهاد يحيى السنوار مُقارنات متعلقة بصناعة الأسطورة انطلاقاً من صورة نهاية المقاتل