

هل حلّ الدولة الديمقراطية الواحدة في فلسطين يعيق المشروع الوطني ام يرفده؟ وليس عودة شعار «من النهر إلى البحر» دعوة لحل الدولة الواحدة؟ أسئلة عادت اليوم إلى قلب النقاش حول كيفية الخروج من حالة الانسداد داخل الساحة الفلسطينية، وعلى مستويات الحل المنشود للصراع الكولونيالي المشتعل في فلسطين والمنطقة

## سندٌ إستراتيجيٌّ للوحدة والتحرُّر وليس عائقاً

# الدولة الواحدة في فلسطين [3/1]

عوض عبد الفتاح



هل يوجد تضارب بين عملية إعادة بناء المشروع الفلسطيني التحرري وتبني حل الدولة الديمقراطية الواحدة؟ هل هذا الحل يُفرِّق أم يُجمِّع؟ هل يُكسب حلفاء جديداً أم يُنقصهم؟ هل يُقربهم أم يُبعدهم؟ هل الميثاق الوطني الفلسطيني، ولاحقاً قرار المجلس الوطني الفلسطيني بتبني حل الدولة الديمقراطية العثمانية، أو غير الطائفية، الواحدة، عام 1971، فرَّق الشعب الفلسطيني والحركة الوطنية أم جمَّعها؟ هل أعاق النضال التحرري أم منحّه زخماً إضافياً، وهل هو طرح واقعي أم محض خيال؟!

ليس شعار «من البحر إلى النهر»، الذي انتقل من الثورة المتجددة داخل فلسطين إلى مظاهرات التضامن العالمية، تعبيراً عن عودة الوعي بفلسطين الواحدة، أرضاً، وشعباً وقضية، وعن تحول نحو قبول حل الدولة الديمقراطية الواحدة؟

هل بعد حرب الإبادة في غزة، وتسارع التطهير العرقي والضمّ في الضفة الغربية والقدس، وداخل الخط الأخضر، وتكشف دموية النظام الصهيوني، والمجتمع الاستيطاني، بظل هذا الحل صالحاً؟ أي هل تبقى أي فرصة أو إمكانية للعيش المشترك مع تجمّع يهودي إسرائيلي استيطاني شديد العدوانية والتعطُّش لاستئصال الوجود الفلسطيني، في فلسطين المستقبل المنزوعة من الكولونيالية ومنظومات الاستعمار والقتل والنهب والتمييز، كما يتساءل الكثيرون، بمن فيهم بعض من يحمل فكرة حل الدولة الواحدة منذ عشرات السنين أم أنّ حلم التحرر، تحرر الفلسطينيين من نظام الاستعمار الإبادي، وتحرر اليهود من الصهيونية وعقلية التفوق، بظل أقوى من كل ذلك، وأنه لا بد من

إيضاً، هناك من بين هؤلاء الأخوة والأخوات، وليس جميعهم، من يعتقد أنه ليست مهمة الفلسطيني، أو الحركة الوطنية الفلسطينية، أن تشغّل بياجيد حلول للجلاد، وهو قول يُردّ عليه أولاً، بأن حل الدولة الواحدة، باعتباره مشروعاً تحررياً، هو حاجة ومصلحة فلسطينية أساساً، وثانياً، لا تستطيع الحركة الوطنية الفلسطينية تجاهل الوجود الديمغرافي اليهودي الإسرائيلي، وكيفية التعامل معه، أثناء عملية التحرر، وبعد هزيمة الصهيونية وتحقيق كيان ديمقراطي جديد. ومع أنّ التعامل مع العلاقة مع الوجود اليهودي الإسرائيلي في فلسطين المستقبل، بات يُخجّر حساسيات ونفوراً في أوساط الشعب الفلسطيني، أكثر من أي وقت سابق، بعد أن شهدنا وقوف الأغلبية الساحقة للمجتمع الاستيطاني خلف حرب الإبادة، فإن مسألة الوجود اليهودي الإسرائيلي في فلسطين ستظل أحد التحديات المطروحة أمام الحركة الوطنية، المتجددة، ولن تستطيع القفز عنها، خاصة أنّ هذه الجولة الدموية من الصراع مع المستعمر، رغم الصمود الأسطوري للمقاومة والشعب الفلسطيني، أظهرت أنّ الصراع مع هذا المستعمر المتوحش طويل ومؤلم للغاية، ولا يصح البناء على سيناريو إنهاء الصراع بالضربة القاضية. ومن الضروري الإشارة إلى أنّ دعاة حل الدولة الديمقراطية الواحدة، لا يعتبرون شكل العلاقة المستقبلية مع الوجود اليهودي، ذا أهمية أخلاقية، فحسب، بل ذا أهمية تكتيكية وإستراتيجية كذلك، وهو أمر يندر أن يلتفت إليه المتحفظون تجاه هذا الحل التحرري الديمقراطي.

عاد هذا النقاش والجدل أخيراً، في إطار السعي المتجدد إلى إعادة بناء الحركة الوطنية الفلسطينية، واستعادة مشروعها التحرري، من خلال عقد مؤتمر وطني فلسطيني، وتوليد قيادة وطنية جديدة، متحررة، تستطيع أن تسد الفراغ السياسي،



شعار «من النهر إلى البحر» في احتجاج تضامني مع غزة وفلسطين في لندن في 2024/3/8 (Getty)

قوة حل الدولة الديمقراطية الواحدة أولاً؛ هذا الحل الشامل هو حل أخلاقي كونه مشروعاً تحررياً للشعب تعرّض لغزو خارجي، همجي، طرد نصفه خارج الوطن الذي حوّل إلى بلد أوروبي يحكمه نظام عنصري، معاد ومتوحش. وإسهاباً في هذه المسألة، يجب التذكير بأن كفاخ المستعمر ضد المستعمر، ونُشدان الحرية، هو فعل إنساني، وواجب أخلاقي، يهدف إلى تحرير الناس وإطلاق طاقتهم لتشديد مجتمع إنساني طبيعي. وفي العلاقة مع السياق الأخلاقي، يطرح هذا الحل حلاً إنسانياً للتجمّع الاستيطاني اليهودي الإسرائيلي، بدلاً عن مشروعهم الإحالي العنصري غير الأخلاقي وغير الإنساني، أي قبول أقراده مواطنين متساوين، باعتبارهم أيضاً ضحايا شطף دماغ حركة استعمارية متوحشة. ويعني نزاع الكولونيالية عن المجتمع الاستيطاني وتحرير أفرادها من الصهيونية باعتبارها أيديولوجية، تناهض المساواة، ومتوحشة، يعني التخلّص من قدرتهم على مواصلة إيقاع الأذى المدمر بالشعب الفلسطيني. وتتحقق هذه المواطنة المتساوية بعد تفكيك وهم نظام السيطرة والامتيازات الكولونيالية، ليس هذا الخطاب الإنساني الأخلاقي موجهاً إلى النخب الغربية الحاكمة الكولونيالية غير الأخلاقية فحسب، بل أساساً إلى الشعوب التي تدعم نضال شعبنا، من منطلقات إنسانية أخلاقية كونية. أي أنّ هذا الخطاب يتناغم ويتشابك مع خطاب تلك الشعوب، وحركاتها، التقدمية، ومع خطاب ومبادئ منظمات حقوق الإنسان الدولية التي سبق أن أصدرت تقارير مهمة تعيد تعريف الكيان الصهيوني بكونه كيان أبارتهايد، ويُمارس الجرائم ضد الإنسانية. تطوير وترسيخ هذا الرباط مع الحركة الكونية التحررية، بشكل أحد مساري الحركة الفلسطينية الأساسية (المسار الشعبي الداخلي والمسار الشعبي الخارجي)، كما كان الحال مع الجبهة الكفاحية العالمية مع حركة المقاومة في جنوب أفريقيا. وهذا يشير إلى قوة الاستقطاب الكامنة في هذا الخطاب التحرري الإنساني، والذي يلعب دوراً مهماً في تشكيل أوسع جبهة عالمية نضالية تضغط على النخب الحاكمة وتضعف تماسكها وتزعزع قواعدها الانتخابية مما يفتح الفضاء العام للتحول النهائي.

ثانياً، هذا الحل هو تقييد التجزئة والتقسيم الجغرافي والديمغرافي والسياسي، ويقوم منطقة على وحدة الشعب الفلسطيني، من خلال استعادة وتوطيد الوعي الوطني لفلسطين التاريخية، إذ يعيد الصراع إلى أصوله التاريخية وطبيعته الكولونيالية ويسقط الأوهام حول إمكانية التعايش مع الصهيونية وجوهرها الوحشي، كما يُنصف جميع تجمعات الشعب الفلسطيني، ولا يترك أحداً خارج عملية التحرير، لا من حيث الدور والمساهمة المباشرة وغير المباشرة، ولا من حيث الحقوق، التي سيحصل عليها الجميع دون تمييز أو إهمال. إنّ استمرار التعلق بوهم حل الدولتين، يعطي على إدامة الاستعمار وترسخه، وعلى مواصلة تكبد الألم والخسائر الفادحة، في الأرض والناس. لقد قاد التخلّي عن المشروع الوطني التحرري، وتقييد منظمة التحرير الفلسطينية، التي حملت وقادت هذا المشروع ووحدت الشعب في كل أماكن وجوده، إلى حالة الانقسام الحالية، وإلى توطيد المشروع الكولونيالي الإجماعي، ولذلك فإنّ استعادة هذا المشروع التحرري وتخليص أداة التحرير والتمثيل من القيادة الحالية، من شأنه أن يعيد وحدة الشعب الفلسطيني، ويطلق كامل طاقاته نحو المستقبل.

ثالثاً، بشكل تبني حل الدولة الديمقراطية الواحدة إحياء واستعادة لارث حركة التحرر الوطني الفلسطيني، ولطبيعة النضال بكونه نضالاً ذا طبيعة كولونيالية، وتحديده وعصرنته، والمنطقة العربية، بل هو مشروع تحرري كفاحي، بل سيروية، تُستنهض خلالها كل مقومات القوة والبناء والتشديد، داخلياً وخارجياً، الكامنة والفعالية، في فلسطين، والوطن العربي، والعالم. إنّ نزاع الكولونيالية عملية عسيرة وطويلة، وتستمر بعد دحر نظام الأبرتهايد الاستعماري الاستيطاني، من أجل تفكيك جميع منظومات الهيمنة، ومخلفاته الكولونيالية، المعيقة لبناء مجتمع سياسي مدني جديد، مساواتي، يشمل جميع المواطنين بغض النظر عن خلفياتهم الدينية أو الإثنية أو المذهبية، أو اللغوية.

وجب توضيح هذه المسألة للتخلص من عملية التبسيط لمشروع الدولة الواحدة الذي يعلق بأذهان البعض، من دون قصد أو من دون انتباه، أو من دون الجهد للتعقّق في الفكرة/المشروع. عناصر

وتمنع إجهاض مكتسبات الصمود الفلسطيني الغزّي والعام، وتستثمر في ما حققه هذا الصمود، وفي ما سبقته الهمجية الصهيونية من عزلة ونزخ لإسرائيل عالمياً، على المستوى الشعبي خاصة، المصلحة عملية التحرر. وقد توافق المبادرون إلى هذا المؤتمر على ضرورة تجسيد النقاش حول الحلول، وإبقائه خارج المبادرة، لضمان نجاح هذه المبادرة الجديدة، التي هي حصيلة مبادرات عديدة، كان أحدثها تلك التي خرجت بنءاء من الدوحة نهاية شهر فبراير/ شباط، والتي ولدت زخماً جديداً للفكرة. ويذكر أنّ كثيرين من المبادرين يتبنون حل الدولة الديمقراطية الواحدة حلاً منطقياً وعادلاً لقضية فلسطين. وسبقت هذه المبادرة الأحداث، مجموعات الدولة الواحدة، ومؤتمر فلسطيني الخارج، وملتقى فلسطين، «المؤتمر الشعبي - 14 مليون»، والتي جميعها تنخرط حالياً في حوار مشترك وتعاون وثيق، للتوصل إلى توافق، وإلى تجسير الاختلافات.

وفي إطار هذا الحراك الفلسطيني المهم، أريد أن أحاجج بأن حل الدولة الديمقراطية الواحدة بين البحر والنهر، ليس عبئاً على عملية التحرر، ولا عائقاً أمام الوحدة الوطنية، بل هو ذخرٌ إستراتيجي ذو أهمية بالغة في مسيرة التحرر. وسأحاول تقديم البراهين المنطقية، والنظرية، التي تدعم أهمية تصوّر الحل النهائي للصراع الكولونيالي في فلسطين، بإقامة الدولة الديمقراطية العادلة الواحدة، التي لا أرى فيها، أسوأ بالكثيرين من المنادين بحل الدولة الواحدة، مسألة فكرية تجريدية، بل ذات أهمية إستراتيجية وتكتيكية وعملية. وأدعي أنّ حل الدولة الديمقراطية الواحدة هو ذخيرة فاعلة ومؤثرة وذات وزن كبير في عملية التحرير، وليس عبئاً عليها كما يُوجي الجدل الذي يدور حول هذه المسألة. علاوة على ذلك، فإنه يمثل استرداداً لارث حركة التحرر الوطني الفلسطيني، ومن الأهمية بمكان التوضيح، أو تأكيد أنه على خلاف ما يُخيل للبعض، فإن حل الدولة الواحدة، ليس مجرد طرح أو عرض لنوع من الحلول لقضية الصراع الكولونيالي في فلسطين والمنطقة العربية، بل هو مشروع تحرري كفاحي، بل سيروية، تُستنهض خلالها كل مقومات القوة والبناء والتشديد، داخلياً وخارجياً، الكامنة والفعالية، في فلسطين، والوطن العربي، والعالم. إنّ نزاع الكولونيالية عملية عسيرة وطويلة، وتستمر بعد دحر نظام الأبرتهايد الاستعماري الاستيطاني، من أجل تفكيك جميع منظومات الهيمنة، ومخلفاته الكولونيالية، المعيقة لبناء مجتمع سياسي مدني جديد، مساواتي، يشمل جميع المواطنين بغض النظر عن خلفياتهم الدينية أو الإثنية أو المذهبية، أو اللغوية.

وجب توضيح هذه المسألة للتخلص من عملية التبسيط لمشروع الدولة الواحدة الذي يعلق بأذهان البعض، من دون قصد أو من دون انتباه، أو من دون الجهد للتعقّق في الفكرة/المشروع. عناصر

”  
حلّ الدولة الواحدة،  
باعتباره مشروعاً  
تحررياً، هو حاجة  
ومصلحة فلسطينية  
اساساً

مسألة الوجود  
اليهودي الإسرائيلي  
في فلسطين  
ستظل أحد التحديات  
المطروحة أمام  
الحركة الوطنية،  
المتجددة، ولن  
تستطيع القفز عنها

حل الدولة  
الديمقراطية الواحدة  
بين البحر والنهر، ليس  
عبئاً على عملية  
التحرر، ولا عائقاً أمام  
الوحدة الوطنية

## التجمّع الوطني الديمقراطي

كان حزب التجمّع الوطني الديمقراطي، الذي تأسس داخل المنطقة المحتلة عام 1948، يُعيد توقيع اتفاق أوسلو التصفوي، قد بلور شعارات حلّ الدولة الديمقراطية الواحدة في برنامجها السياسي، مواصلاً تحدّي البنية اليهودية الصهيونية من داخل الكيان، وعبر توظيف المواطنة المفروضة على هذا الجزء من شعب فلسطين، بهدف إبقاء شعلة مناهضة الصهيونية، والحفاظ على الهوية الوطنية والقومية. ولكن حزب التجمّع، يواجه هذا التحدي المتمثل في كيفية الارتقاء بالعلاقة المباشرة مع المشروع التحرري الفلسطيني. يُذكر أنّ هذه الشعارات تحولت لاحقاً إلى شعارات حركة المقاطعة الوطنية التي أطلقتها منظمات المجتمع المدني الفلسطيني، من رام الله، عام 2004، وهي الحركة الرائدة في شن حملة المقاطعة الفاعلة ضد إسرائيل.