

لحظة لبنانية كتلك الفلسطينية

أيكون الخراب أكبر من السينما؟

ينتقل الوحش الإسرائيلي من فلسطين المحتلة إلى لبنان المنكوب، فتحاول الصورة التقاط لحظة وراهنّ يمتدّان في تاريخ وجغرافيا ونفوس وآمال

نديم جرجوره

هذا فيلمٌ يُشاهد في صالةٍ مفتوحةٍ على دمٍ وغبارٍ وقهرٍ وأشلاء، أمّ واقعٌ مليءٌ بما تعجزُ السينما عن التقاط شيءٍ منه على الأقلّ؟ هذا شريطٌ بالأبيض والأبيض، يُصوّر ما لن تتحمّله أجسادٌ وأرواح، أمّ واقعٌ مُلوّنٌ بقبحٍ وعجزٍ ومخاوفٍ، بكاد يُنكر لأحوالٍ تحلّ فيه، ومصائبٌ يصنعها وحشٌ متغلّت من كلِّ قيدٍ ومُحاسبةٍ؟ أهذه لحظةٌ تطول إلى ما بعد أعمارٍ وانكسارٍ، أمّ كادرٍ ينغلق على عيونٍ مفتوحةٍ على دهشةٍ طفلٍ، وحسرةٍ أمّ، وصمتٍ جدّ، وعلى تفرّقٍ رجالٍ يهيمون في فراغٍ، لعلّ في الفراغ ملجأٌ لعائلاتٍ، أو مُتنفّساً لأهلٍ؟

ليلة (27 . 28 سبتمبر/ أيلول 2024) لن تختصر أشهراً من حربٍ إبادةٍ تنتقل في الجغرافيا، لتُحقّق أهمّ إنجازٍ في تغيبٍ شعبٍ أو أكثر، وفي مسحٍ بلدٍ أو أكثر. ليلةٌ تقول إنّ كلَّ صورةٍ، فوتوغرافيةٍ أو مُحرّكة، غير مالكةٍ ما يُلغي حاصلاً في فردٍ أو بيئةٍ، أو أكثر من فردٍ وبيئةٍ. والحاصل، بما فيه من قتلٍ والغياءِ ومسحٍ، أكبر وأخطر وأعمق من أنْ تلتقطه صورةٍ، فوتوغرافيةٍ أو مُحرّكة.

ليلةٌ ستكون، في شكلٍ ما، كأيّ ليلةٍ سابقةٍ عليها، منذ اندلاع حربٍ إبادةٍ إسرائيليةٍ جديدةٍ ضدّ الفلسطينيين والفلسطينيات أولاً، قبل بدء نسخةٍ لبنانيةٍ منها، منذ 20 سبتمبر/ أيلول 2024 (اغتيال إبراهيم عقيل، القيادي في حزب الله). ليلةٌ مُضاعةٌ بجثثٍ مدنّين ومدنّياتٍ يُقتلون، فذنبهم/ ذنبهنّ أنّهم يُقيمون في مدينةٍ يعتبرونها ملاذاً لهم من غدر الحياة، وفي بلدٍ ينفّض عنهم منذ سنينٍ طويلةٍ. ذنبهم/ذنبهنّ أنّ الجغرافيا التي يعيشون فيها بقعةٌ لمن يُطرده وحشٌ متغلّت من كلِّ قيدٍ ومُحاسبةٍ. ذنبهم/ذنبهنّ أنّ بقاءَ يطنونه قدرأ أفضل من خروجٍ يعجزون عن تحقيقه، أو يرفضونه. ذنبهم/ذنبهنّ أنّ لا دربٍ ينفّش أمام خلاصٍ فرتجي، ولا منفذاً يُتيح لهم/ لهنّ تنفّساً طبيعياً.

فهل تُصبح تلك الليلة، المفصلية في مسارٍ حربيّ الإبادة والإسناد، لحظةٌ تُستغلّ سينمائياً (بالمعنيين الجمالي والدراميّ لفردة الاستغلال)، ليُصنع منها ما يوفّق ويكشف ويروي ويُعزّي، وينفتح على كلّ سؤالٍ، ويعاين كلّ جرحٍ، ويتواصل مع كلّ ألمٍ، ويمنح القلق حقّ البوح بقلقه علناً، إزاء كلّ شيءٍ وكلّ أحدٍ؟ هل تتمكّن الكاميرا السينمائية من إيجاد معادلٍ أو أكثر لحاصلٍ بتخطي، بمسافاتٍ بعيدةٍ للغاية، الفعل الميداني نفسه، بكلّ دماره والخراب، وبكلّ جثثه والأشلاء، وبكلّ خبياته والأوهام، وبكلّ مصائبه والأحلام المتنوّرة؟ أمّا الكاميرا التلفزيونية، فعاملةٌ يومياً على توثيقٍ وكشفٍ، مطلوبين بشدّة، لأنهما أساسيان في تشكيل ذاكرةٍ ووعي، وفي كتابة تاريخٍ وحكاية. أمّا الكاميرا الفوتوغرافية، فتواكب دقائق الحاصل، والحاصل سريعٌ وصادم. لكن، لماذا تُرَجّ



لحظة لبنانية في الضاحية الجنوبية، إبادة إسرائيلية متلفّة (أور عمرو/ فرانس برس)

اتفيد مقالة كهذه في لحظة لبنانية فلسطينية كهذه؟

السينما في الأكبر منها، والأكبر منها حاصلٌ مراراً، رغم أنّها متفوّقة، مراراً أيضاً، في استباقٍ وإنارةٍ على الحاصل، لأنّ السينما حاضرةٌ في تفاصيل عيش، وإنّ يُحيطه موثٌ وعممة وانسداد أفق. لأنّ

السينما فعلٌ يوميّ، غير متحرّز من واقع، بتناقضاته وانفعالات ناسه ومشاعلمهم/ مشاعلمهنّ. لأنّ السينما حياة، رغم مراراتٍ واحقادٍ وغضبٍ وخوفٍ وآمال. لأنّ السينما ملتصقةٌ بكلّ شيءٍ وبكلّ أحدٍ، ودائماً. يُفيد ذكر أسماءٍ وعناوين؟ في لحظةٍ لبنانيةٍ كهذه، تُرافق لحظة فلسطينية تبلغ ألف عامٍ وحكاية، تُصبح بَكرٌ كهذا ترفاً وادعاءً. ما يُعاش كافٍ لتبيان عجزٍ فادحٍ عن رؤية الفرق بين واقعٍ ومتخيّل، مع أنّ الحاصل أوضح من كلّ متخيّل، وأعنف من كلّ واقع. والفرق بين واقعٍ ومتخيّلٍ أوهن من أنّ يصمد أمام وحشية الواقع وهشاشة

المتخيّل في ابتكار معادلٍ بصريّ للواقع، ولوحشيته أيضاً. أيضاً: أنُفيد مقالة كهذه، في لحظة كهذه (كما في كلّ لحظةٍ أخرى مشابهة لها)، أمّ أنّها تلبيةٌ لمهنةٍ/وظيفةٍ، وانعكاسٌ لشيءٍ من ذاتٍ وقلقٍ، ورسمٌ لمُلمّحٍ، واحدٍ على الأقلّ، من ملامح خوفٍ وخيبةٍ؟ ألن يكون الحاصل، لبنانياً الآن وفلسطينياً منذ ألف عامٍ وحكاية، أكبر من مقالةٍ، تُلبي مهنةٍ/وظيفةٍ؟ لذا، كل ما يُكتَب ويُقال ويُصوّر يبقى أعجز من أنّ يبلغ حدّاً أدنى من هذا الوجود العظيم.

حوار أجرته أمل الجم

بمناسبة جديده «حكاية شادية واختها سحر»، حاورت «العربي الجديد» المخرج المصري احمد فوزي صالح في مسائل سينمائية وفكرية وشخصية عدّة

أحمد فوزي صالح

[3/1]

يتابني شكّ بما أفعله وبقيمته وجدواه

يجمع بين الإخراج والتأليف، ويكتب الآخرين. شارك في إنتاج «أم غايب» (2014) لنادين صليب. قدّم مشروعه الأول «جلد حي» عام 2010، الذي أشاد النقاد به، ثم طوره إلى «ورد مسموم» (2018). يعمل على مشاريع سينمائية وتلفزيونية، وثائقية وروائية. مع ذلك، يصف نفسه بالكسول. الفيلم الأخير للمخرج المصري أحمد فوزي صالح وثائقي بعنوان «حكاية شادية واختها سحر»، الذي فضّله حاورته «العربي الجديد».

كيف ولدت فكرة «حكاية شادية واختها سحر»؟ أحبّ صنع أفلامٍ عن جثثٍ من بينهم. أناش في الهامش، أراهم أبطالاً بشكلٍ أو باخر. عادة، لا تمنعهم السينما دور البطولة، ولا تُصوّر قصصهم العادية على أنها بطولة. هذا الموضوع فاتن لي.

ماذا عنّه؟ للمشروع اسم آخر: «نساء من مصر». عن نساء من الطبقة العاملة، بينهنّ سحر جارت في المبني نفسه، وإيمان التي تعمل في مصنع، وتحاول أنّ تدخّر المال لتتزوج. بدأت الفكرة عندما كنت أنصت دائماً إلى فتيات بورجوازيات، يتحدّثن عن التحرش الذي يتعرّضن له في المترو، أو عن كيفية نظّر الناس إليهنّ وهنّ يدخّن السجائر. شعرت أنّ لا بُدّ من صنع أفلامٍ عمّا لا يحكي عنه الناس. تطوّرت الفكرة إلى أنّ نساء الطبقة العاملة يتعرّضن إلى عنف مزدوج، فالمرأة العاملة في مصنع تتعرّض للتحرش من رئيس الورديّة، لكنّ، لا يُمكنها قول شيءٍ إذ ستطرّد. لا أزايد على نساء أخريات يحدث لهنّ أشياء، بل أحتي عن كيف جاءت الفكرة. علماً أنّ أمي عاملةٌ.

ماذا كانت تعمل والدتك؟ لا أريد القول لأنّها ستغضب.



أحمد فوزي صالح، اصنع افلاماً عنّت جثث من بينهم (العربي الجديد)

متى قرّرت التصوير؟ وكب استغرق وقته؟ حدث هذا عام 2011، لكنني صوّرت عام 2017 بشكلٍ متقطع. لا يُحرّكني إلا الشغف. أحياناً، أصاب بإحباطٍ وياس، واتساءل عن أهمية الفيلم. يعتقد الناس أنّي شرير (villain)، وهذا غير صحيح، فأنا أعرف حقيقة نفسي. أحياناً أقوّر أنّي لن أكمل، وبعد فترة يُقال لي: «أنت كسول جداً، فلنكمل الفيلم»، فاعود إلى العمل يومين أو ثلاثة، ثم أغرق في الحالة نفسها.

ما السبب؟ يتابني شكّ بما أفعله، وبقيمته وجدواه. إنّها مشاعرٌ تخصني، معها، أحتاج إلى شحناتٍ دافعة.

هل ظهرت شادية بسبب وجود سحر؟ عندما التقيت شادية، قرّرت أنّ يكون الفيلم عنها، وأنّ تكون سحر شخصيةً ثانوية.

ما الذي جذبك في شادية؟ ما جذبك إليها بالضبط.

أنا لم أتحدّث عنها. في شخصية شادية كاريزما. لديها حضورٌ قوي. لكنّ الجميع يُهينونها ويُحطّون من شأنها دائماً. مثلاً: ابنة سحر تسخر منها، وتعاملها بازدراء. فاين الكاريزما من الإهانة؟ هذه حياتنا. أنا لا أوّلّف.

لم أقل إنّك تؤلّف. الفيلم وثائقي. أنا أناقش سرّ جاذبيتك إلى شادية. شخصيتها أكثر جاذبية. شاهد الفيلم كثيرين. أحضر دائماً أناساً من كلّ مكانٍ ليُشاهدوه. هناك من يسأل فجأة: «ما هذا؟»، ينطقون الكلمات بدهشة. أحبّوها كما أحببتّها.

تختار عشوائياً من الجمهور العادي لترى ردود أفعالهم إزاء الفيلم؟ هذا يحصل بعد انتهائي منه. في تصوير مسلسل «بطن الحوت»، أحضرت أناساً لمشاهدة التصوير، والاستماع إليهم.

لنفترض أنّهم لا يعرفون العملية الفنية وصناعتها. لا اعتقد. الفنّ إحساس. لن يشرحوا لي التقنيات ونوع العدسة، بل سيتحدّثون عن مشاعر: هل صدّقوا ما رآه، أم لا. هل أحوه أم لا. الفنّ لم يكن أبداً «تكنيك».

لا أتحدّث عن ال«تكنيك». بل أقول إنّه أحياناً عندما تدير وراء رءبات الجمهور... (تُقاطعي) لا أقول إنّني أسير وراء رغبات الجمهور. أنا أردّ على سؤالك عن سبب انجذابي إلى شادية، فأخبرتك أنّ أناساً آخرين أُعجبوا بها، بل أحبّوها. لا أسير وراء رغبة أحد.

لكنك تطوّرت إلى فكرةٍ أخرى: أحياناً تُحضير جمهوراً لمشاهدة التصوير وقول رأيه. هذا يعني أنّك تهتمّ برأي جمهور عشوائي تختاره و... (يقاطعني مُجدّداً)

طبعاً، لأنّه صادق، وفيه نقاء، وسيقول الحقيقة. هذا رأيي، خاصة أنّنا نصنع أفلاماً يكون الحوار فيها الثالث في الأهمية.

الحوار هنا متوار، لذا يكون العمل صعباً على الجمهور العادي، فأحاول اختصاراً: هل سيسهر، رغم عدم وجود حوارٍ؟ هل سيتمكّن من دخول هذا العالم، أم لا؟ هنا أيضاً أبداً بمراقبة الناس، لأعرف متى سيُمسكون بالموبايل.

كي تعرف متى انصرف اهتمامهم؟ هنا، لا بُدّ من البحث عن حلّ، طالما فقدّ اهتمامه. هذا ليس عيباً أو خطأ.

في «جلد حي» و«ورد مسموم»، الحوار قليل جداً، وربما يصعب على الجمهور العادي استيعابه. لكنّ الحوار في «حكاية شادية واختها سحر» متوفّر بكثرة. إنّهُ في المقام الأول، لا تُفكّر معك. أرى أنّهُ يأتي في المرتبة الثالثة. نحن نفهم منه أشياء.

النساء يتحدّثن طوال الوقت؟ يتحدّثن كلاماً عادياً.

ألا يدخل الكلام العادي في الحوار؟ كيف تُصنّفه؟ لكنّنا لا نعرف حياتهنّ وتفصيلها عبر الكلام. نحن نشاهد ونرى. مثلاً: لو سألتني ماذا ينقص الفيلم، أقول ينقصه أنّ أشاهد هذه الفتاة بعد رسوبها في فنون مسرحية. رغم أنّ هذا يُقال، لم أحبّ أنّ يُسمع في الحوار.

هل صوّرت كثيراً؟ لديّ مواد كثيرة صوّرتها، لكنّي أحتاج إلى وقت. استغرقت وقتاً طويلاً في المونتاج، نحو عامين.

لكنك تعمل بشكلٍ متقطع. يبدو أنّك مزاجيّ في العمل. جداً. هذا حقيقي (يضحك مازحاً) أرايت أنّي أعتزف بالأشياء؟

يبدو من حديثك أنّ في داخلك جزءاً غير صريح. ليس صحيحاً هذا. لكنّ، يبدو أنّك لم تُحبّي الفيلم.

لا علاقة للمسألة بالحبّ. أنا أقيّم الفيلم نقدياً. بعد أنّ أنجزت رائعة «جلد حي»، ثم «ورد مسموم»، تمثيّت مشاهدة فيلمٍ بالمستوى نفسه، إن لم يتفوّق عليهما.

أحياناً، أشعر أنّي استغلّ هؤلاء الناس. تقدص أولئك الذين تصوّروهم؟ طبعاً، لأنّي لا أصور أناساً عاديين.